

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 8/28/2020 6:34:17 AM
Subject: RE: [redacted]
Received: Fri 8/28/2020 6:34:18 AM

Volgens mij zit er een samenvatting van de onderzoeksresultaten dit keer als bijlage bij het advies....dan is het mooi opgelost.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

[redacted]@minvws.nl
 +31 [redacted]

[redacted]
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 23:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Lijkt me prima route. Timing luistert nauw, maar kunnen we met auteurs kortsluiten.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 23:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Gegeven voorgeschiedenis inderdaad goed als we opsturen, dan liever als zelfstandig stuk en niet zo zeer OMT stuk (maar ook geen ramp vinden).
 Stuk aan VWS vind ik weer lastiger want wij hebben geen opdracht gegeven en als we het tkn hebben gekregen, kan ze het net zo goed zelf naar buiten brengen en dan sturen wij het als courtesy aan TK

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 22:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Kamer heeft eind april gevraagd naar onderzoek, toen hielden we boot af. Vervolgens hebben we een brief gestuurd dat het ook niet opportuun was dat [redacted] in een briefing zou acteren, omdat het onderzoek nog niet was afgerond. In tweede week mei zaten [redacted] echter toch in de technische briefing in Kamer.

We hebben zelf eind mei in Kamerbrief gewezen op het belang van het transmissie-onderzoek.

Variant kan ook zijn dat men het rapport aan 5.1.2e of mij stuurt en we het dan tkn meesturen, inclusief de beleidsreactie op het OMT-advies. Zou ook niet raar zijn gelet op voorgeschiedenis en de belangstelling van Kamer. Nemen we ook de eerder ten onrechte geweekte schijn weg dat we niet transparant zouden willen zijn. Kunnen zelfs in brief aangeven dat 5.1.2e graag bereid zijn eea in briefing Kamer toe te lichten. Variant 5.1.2e zelf publiceren - kan ook.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 20:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE 5.1.2e

Lastig want je wilt niet elke stuk dat in omt voorlag meesturen want het gaat om omt concensus (en we waren ook een keer boos op verenso dat ze input omt hadden gepubliceerd)

Anderzijds: dit is onderzoek en we kunnen wetenschappers niet verbieden te publiceren (tenzij je zegt dit was 100 pe in opdracht van omt, kan denk ik niet maar zelfs dan...).

Je zou ook kunnen zeggen: onderzoekers brengen zelf naar buiten (wellicht niet eens 100 procent hetzelfde) en dan hoeft het dinsdag niet mee. Hangt er ook vanaf hoe 5.1.2e het opschrijft, of je het advies kan snappen zonder onderzoek te kennen, want dan kunnen we bijna niet anders.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 7:51 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE 5.1.2e

Vraagt even doordinking, want wij krijgen nooit stukken die hebben voorgelegen in het OMT en die zijn zelfs niet wobable (vertrouwelijke afweging).....

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 27 aug. 2020 7:50 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: [redacted]

Ik vermoed dat de Kamer erom zal vragen (en ik denk zelfs dat minister het heeft toegezegd). Formeel (en ook informeel) hebben we het definitieve rapport niet. Kan ook worden nagestuurd maandag vanuit OMT (?)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 19:46

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb nog niet meegemaakt dat een onderzoek mee naar het BAO gaat (en jij draait daar ook al een tijdje in mee, dus volgens mij moet je dit kunnen bevestigen ;)). Ik ben al blij als we een schriftelijk OMT-advies van tevoren hebben - waar het dit keer wel op lijkt.

OMT-advies wordt openbaar als het naar de TK gaat, dat zal idd zeer waarschijnlijk dinsdag zijn (na MCC). Ik denk dat jij even moet nadenken of wij dan het rapport van [redacted] meesturen als het niet bij het OMT-advies zitten (weet niet of wij het formeel zelf hebben).

Sluit even goed kort met [redacted], die dit proces bij PG begeleidt/trekt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Datum: donderdag 27 aug. 2020 7:38 PM
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: [redacted]

Hoi [redacted]

Ik heb [redacted] gesproken en zij gaf aan dat het OMT alle adviezen heeft overgenomen met één amendement: preemptive testing zou eerst in een pilot-setting nader moeten worden verkend.

[redacted] heeft aangegeven dat ze met bewoners en personeel van het Parkhuis de afspraak hebben dat zij eerst worden geïnformeerd alvorens de onderzoeksresultaten naar buiten gaan. [redacted] is bang dat de resultaten morgen uitlekken als het onderzoek wordt meegestuurd naar het BAO. Ik ga er echter van uit dat [redacted] alleen een advies met de hoofdlijnen stuurt en het onderzoek nog niet meegaat. Heb [redacted] erop gewezen dat het BAO inmiddels een uitgedunde bezetting kent en het lekgevaar hoe dan ook minder is, ook als onderzoeksresultaten wel worden meegestuurd. **Met het oog op het proces is de vraag wanneer wij het OMT-advies (en ik denk dan ook de onderzoeksresultaten, want die vraagt de Kamer toch) naar de Kamer sturen. Wordt dat dinsdag?** [redacted] hebben jullie antwoord op deze vraag?

Verder gaf [redacted] aan dat zij ([redacted] neem ik aan) hebben gesproken met EenVandaag, NOS-journaal en de Volkskrant en daarbij de afspraak hebben gemaakt dat zij pas naar buiten gaan met item als wij het OMT-advies aan Kamer hebben aangeboden.

Ten slotte aan haar gevraagd of bij het overnemen van alle adviezen ook is gesproken over mogelijke

precedentwerking van dit advies voor aanpalende sectoren (bv delen van gehandicaptenzorg). Dat was niet het geval. Dat vraagt dus aandacht in casu goede afbakening.

M v g,

5.1.2e